

# 政治學

---

## 第一章 緒論

# 政治（Politics）的定義

---

- 政治現象即是國家的活動
  - 政治即政府
  - 政治即權力、權威（權力型定義）
  - 衝突的管理
  - 「政治」為「權威性的價值分配」（the authoritative allocation of values）
  - 第六種定義與第五種接近，但是它明白指出「政治即是決策」
  - 政治為一種「折衝活動」
  - 政就是眾人之事，治就是管理，管理眾人的事便是政治
-

# 政治的一般特徵

---

- 人類生活中的衝突
  - 社會中的政治衝突
  - 政治中的團體衝突
    - 品類團體
    - 壓力團體
  - 政治衝突的一些特徵
    - 多樣性
    - 敵對性
    - 會員重疊
    - 不完全的動員
-

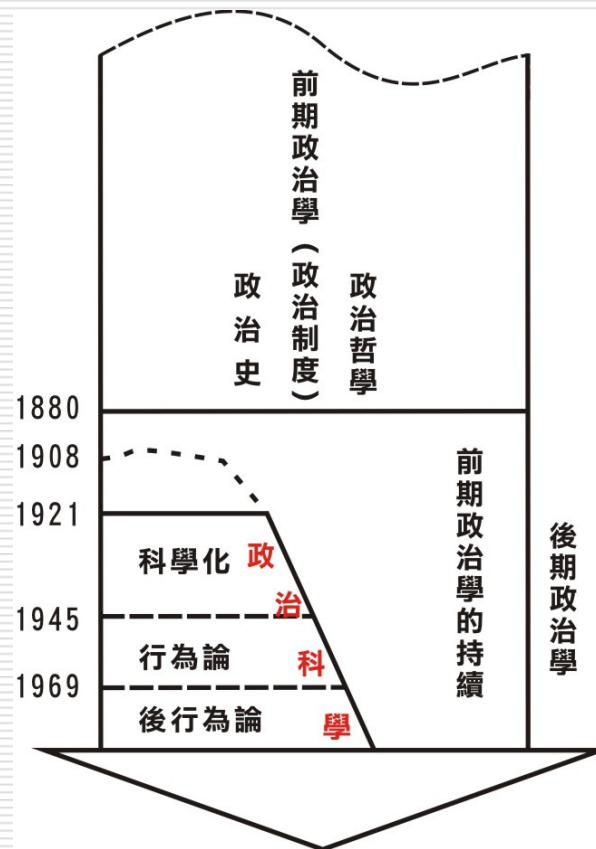
# 【政治學的發展】 政治學的分期 (1)

---

分期		政治學的主要內容
前期	上古 中古 近代	1. 政治哲學 2. 政治制度 3. 政治史
後期	行爲論時期 後行爲論時期	政治行爲的科學研究 尚實用的政治行爲的科學研究

---

# 【政治學的發展】 政治學的分期 (2)



政治學的發展示意圖

## 【政治學的發展】 政治學的範圍

---

- 從政治的構成概念
  - 政治議題的問題取向
  - 政治現象之時空位置
  - 政治作用的表現型態
  - 與政治本旨相關之程度
-

# 【政治學的發展】 政治學的價值

---

## □ 學術的價值

- 提供一些參考架構，有助於其他社會或人文科學，進一步認識政治現象，從而對其科學有所貢獻。
- 開展思辨的天地，可以滿足人類的求知慾望。

## □ 實用的價值

- 客觀分析政治現象，可提供決策者研判與決策時的參考。
  - 提供政治革新之意見，可以指導實際政治。
  - 提供公民訓練的素材，使公民能具有豐富的政治知識，如果可能增強公民的判斷能力，從而可以增進政治文化的水準。
  - 培訓政治人才，修習政治學的青人，由於對政治結構、權力本質、意識型態（**ideology**）、.....等政治事務有熟悉的認知，往後對問題的解決，可能較有因應的能力。
  - 較有可能提供化解人類危機的方案。
-

# 【政治學的研究】 政治學的研究方法

---

- 實驗的研究法
  - 有機的研究法
  - 法學的研究法
  - 比較的研究法
  - 歷史的研究法
  - 觀察的研究法
  - 生態的研究法
  - 行爲的研究法
-



# 【政治學的研究】 政治學與其他學科之關係

---

- 政治學與歷史
  - 政治學與人類學
  - 政治學與社會學
  - 政治學與經濟學
  - 政治學與心理學
  - 政治學與法律學
  - 政治學與哲學
-

# 【政治學的研究】 政治學能否成爲科學

---

## □ 否定觀點

- 政治學係討論人的問題，無法得到科學性的定律。
- 政治現象中皆爲不可控制的因素，不可能進行實驗。

## □ 肯定觀點

- 人事的現象固然複雜，但人心並非不可捉摸，仍有一定之價值標準可尋。
  - 歷史即是政治實驗的記錄，可在歷史的實驗中找到若干重要定律。
  - 所有的原則皆建在固定的條件上，條件若變，原則也隨之改變。政治條件常變，故政治原則也常變，這可用來稱爲科學的原因。
-

# 【政治學的研究】政治學研究的新趨勢（1）

---

## □ 持續的趨勢

- 科學的自覺或科學的氣氛（**Scientific mood**）仍受到政治學者高度的重視。
  - 個人的政治行為的徹底瞭解，乃是政治科學建立的基礎，個人在政治處境中的行為才是分析最基本單位。
  - 關心研究方法。
  - 釐清事實陳述（**factual statement**）與評價陳述（**evaluative statement**）成爲大家接受的基本認識。
  - 多科的研究途徑（**Multi-disciplinary approach**）或科際整合日益受重視。
  - 承認政治學科學化的限制，由於社會現象中：
    - 很少重複出現
    - 很難直接觀察
    - 變化很多，很少有規律性
    - 很難一時孤立一個因素
-

# 【政治學的研究】 政治學研究的新趨勢 (2)

---

## □ 演進的趨勢

- 靜態的研究演進為動態的研究。
  - 政治學家努力發展有系統的、實證的理論，特別是可以用實證驗證的模型－通常是成組的相關的可運作的假設。
  - 行為學派的研究主題，已由投票行為方面，擴大到以前傳統政治學的研究領域如政黨、立法、國際關係與公共行政方面了。
  - 採取新方法，有助於分析當代政治之各種技術，仍可能不斷地被引進或開發。
  - 電腦科技的應用可進行資料的蒐集、儲藏、訂正和分析。
  - 兼用傳統的與行為的研究，要較只應用一個更易成功。
  - 國際合作的加強。
  - 綜合的科學（**Synthetic Science**）有轉變成純粹的科學（**Pure Science**）或理論性（**theoretical**）科學的趨勢。
-

# 行為主義（Behaviorism）（1）

---

- 意義：  
行為主義是一九四〇年代以後研究政治學者對研究方法不滿的一種反動，而主張以自然的方法來研究政治學，以人們實際政治行為為研究材料，以尋求政治現象之法則。
  - 其主張包括：
    - 以政治行為為基本材料，而非結構、制度、意識形態。
    - 重視經驗研究。
    - 強調價值中立。
    - 主張科技整合。
    - 建立通則與理論體系。
-

# 行為主義（Behaviorism）（2）

---

## □ 缺點

- 人類政治行為複雜無比，不可能用客觀的科學方法去分析，而只能經由主觀的體驗和觀察去瞭解。
  - 政治現象多數牽連到價值問題，行為研究法避免作價值判斷，乃逃避了對許多重大政治問題的研究。
  - 由於行為研究著重可度量的分析，而事實上許多重大政治問題因素十分複雜，很難以加以度量，因此行為研究學者乃故意逃避不易作數量分析問題（如社會正義、戰爭與和平等）的研究。
  - 所謂科學方法，每易陷於支離破碎，而形成鑽牛角尖的現象，忽視了現實的重大政治問題。
-

# 後行為主義（Post-behaviorism）

---

- 一九六九年伊士頓以美國政治學會會長的身分發表「政治學的新革命」一文後，產生了劃時代意義的影響，一般認為一九七〇年代即進入「後行為論」或「後行為主義」的時期。
  - 後行為者之主要論點有二：
    - 政治學者應有求價值主張、維護人道和知識份子之責任。
    - 政治研究不能只看技術，實質上有意義之問題，即使缺乏可靠技術也應研究探討。
-

# 行為主義與後行為主義的主要差異

---

- 就方法論之觀點而言  
行為主義者，只求瞭解政治的現象及其法則，故常脫離了政治，導致見樹不見林的缺點。後行為主義者強調政治學者應有其政治主張，且應重視現實的政治問題，亦即反對價值中立，而應兼顧「科學」與「政治」。
  - 就研究技術觀點而言  
行為主義者強調研究政治問題時所應採取的新觀念、新技術，所以對缺乏充分事實資料的問題就不研究、不作憑空的推斷。後行為主義者並不反對行為主義者所重視的經驗研究，只是其主張對缺乏充分經驗資料的重要政治問題亦應討論、研究之。
-



---

**The End**